

# SEPARAČNÍ TESTY V PŮDĚ - IDENTIFIKACE ŽÁDANÉHO CÍLE

## REŽIM DISC 1

### Podmínky testu č.1:



1. Kovaný železný hřeb o délce 100mm a průměru 6mm byl uložen do hloubky 10 cm, překryt 5 cm půdy; půda byla lehce udusána
2. Mince Ag 1624 o průměru 15 mm byla uložena ve výšce 5 cm nad hřebem, současně 5 cm od středu hřebu. Pak byla zasypána
3. Nastavení diskriminační úrovně pro železo při tomto testování bylo na konstantní hodnotě, režim DISC 1
4. Testování provedeno v režimu GEB Auto i GEB Manual
5. Testování prováděno ve vlhké písčité půdě, naměřený ohmický odpor půdy při vzdálenosti měřících hrotů 1 cm:  $R = 1,122M\Omega$ .
6. Okolní teplota - 4°C

### Základní cívka DD 14 x 20 cm

#### Nastavené hodnoty:

Citlivost = 6  
GEB auto = 65  
GEB man = 33  
Diskriminace = 35



#### Prostředí venkovní:

Typ půdy: písčítá, mokrá  
Odpor půdy:  $R = 1,122 M\Omega$   
Venkovní teplota: - 1°C  
Použitá sluchátka: Garrett MS

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	5 cm	5 cm	A 65	35	0	6	6 cm	*	52

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Auto	ID
Ag	10 cm	5 cm	5 cm	M 57	35	0	6	6 cm	*	54

**Popis testu základní cívky DD 14 x 20 cm:** Po nastavení automatické zemní rovnováhy detektoru byl železný cíl (hřeb) odstraněn z detekce nastavením úrovně železné diskriminace na hodnotu 35. Tato hodnota diskriminace již spolehlivě eliminuje většinu železných cílů. Z tohoto důvodu byla takto nastavená železná diskriminace použita při vlastním testování. Citlivost přístroje byla nastavena na úroveň 6, tedy na úroveň citlivosti pro běžné hledání a prahový tón (THR) byl nastaven na hodnotu nula, čímž byla potlačena jeho činnost. Frekvence byla přepnuta na F4, čímž byla zlepšena stabilita přístroje proti vnějšímu rušení.

Při zkušebním skenování místa s oběma uloženými testovanými cíli nebylo detekováno samotné železo. Byla detekována kombinovaná vodivost obou cílů. Detektor produkoval pouze střední identifikační tón, jehož délka byla úměrná vzdálenosti hledací cívký od cíle. Identifikační číslo vodivosti cíle (ID) bylo nižší, než u samotné Ag mince, ale zároveň bylo mnohem vyšší, než u zakázaného železného cíle. Faktická hodnota vodivosti ležícího ferromagnetického cíle se pohybovala v rozsahu vodivosti ID = 19. Hodnota vodivosti stříbrné mince se pohybovala na úrovni identifikace ID = 58.

Test se prováděl opakovaně v automatickém i manuálním nastavení zemní rovnováhy, bez aktivované vyvažovací funkce zemního okna. Minimální rozdíl v nastavené eliminaci zemního efektu u obou nastavených hodnot neměl při tomto testování znatelný vliv na hloubkovou detekci cílů. Malý rozdíl hodnot se objevil na LCD displeji při identifikaci vodivosti cíle. Při automatickém nastavení byla digitální ID hodnota vodivosti o dvě čísla nižší, než při nastavení manuálním. Při reálném hledání bych odezvu vyhodnotil jako žádaný cíl.

Celková součtová hodnota vodivosti obou cílů, tedy hřebu i mince byla mírně nižší, než je reálná vodivost stříbrné mince. Ne však až tak, aby Ag mince byla identifikována jako fólie.

**Hodnocení testu základní cívký DD 14 x 20 cm:** Továrně dodávaná základní hledací sonda 2D 14 x 20 cm s velkou přesností lokalizovala malý stříbrný cíl, tedy Ag minci o průměru  $\Phi=15$  mm, který byl výškově i stranově posunut vůči vespod uloženému železnému cíli. Akustický signál byl aktivován při pravém i levém skenování nejen těsně nad zemí, ale i při postupném navyšování vzdálenosti hledací cívký od země, až do maximální výšky šesti (6) centimetrů. Přihlédnu-li ke tvaru a velikosti základní hledací 2D cívký a v tomto testu nastavené úrovni citlivosti přístroje, jsem přesvědčen, že je reálné detekovat žádaný cíl, a přitom současně separovat tento cíl od nežádoucího železného braku, při nastavené maximální citlivosti, až do hloubky rovné vertikálnímu průměru použité základní sondy, čili do hloubky 15 cm.

### Základní cívký DD 22 x 28 cm

#### Nastavené hodnoty:

Citlivost = 6  
 GEB auto = 65  
 GEB man = 33  
 Diskriminace = 35



#### Prostředí venkovní:

Typ půdy: písčítá, mokrá  
 Odpor půdy:  $R = 1,122$  M $\Omega$   
 Venkovní teplota: - 1°C  
 Použitá sluchátka: Garrett MS

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	5 cm	5 cm	A 65	35	0	6	nad 6 cm	*	48

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Auto	ID
Ag	10 cm	5 cm	5 cm	M 33	35	0	6	nad 6 cm	*	45

**Popis testu doplňkové cívky 2D 22 x 28 cm:** Po výměně hledací cívky a nastavení automatické zemní rovnováhy detektoru byl železný cíl (hřeb) odstraněn z detekce nastavením úrovně železné diskriminace na hodnotu 35. Tato hodnota diskriminace již spolehlivě eliminuje většinu železných cílů u obou použitých cívek. Citlivost přístroje byla nastavena na úroveň 6, tedy na úroveň citlivosti pro běžné hledání a prahový tón (THR) byl nastaven na hodnotu nula, čímž byla potlačena jeho činnost. Frekvence byla přepnuta na F4, čímž byla zlepšena stabilita přístroje proti vnějšímu rušení.

Při zkušebním skenování místa s oběma uloženými testovanými cíli nebylo detekováno samotné železo. Byla detekována kombinovaná vodivost obou cílů. Detektor produkoval pouze střední identifikační tón, jehož délka byla úměrná vzdálenosti hledací cívky od cíle. Identifikační číslo vodivosti cíle ID bylo o mnoho nižší, než vodivost samotné Ag mince, ale zároveň bylo vyšší, než u zakázaného železného cíle.

Test se prováděl opakovaně v automatickém i manuálním nastavení zemní rovnováhy, bez aktivované vyvažovací funkce *zemního okna*. Při tomto testování se již projevil značný rozdíl v závislosti na nastavení eliminace zemního efektu. Tento rozdíl nebyl znatelný při hloubkové detekci cílů. Objevil však na LCD displeji při identifikaci vodivosti cíle, kde při automatickém nastavení byla ID hodnota vodivosti obou detekovaných cílů o tři čísla nižší, než při manuálním nastavení.

Celková součtová hodnota vodivosti obou cílů, tedy hřebu i mince byla značně nižší, než je reálná vodivost stříbrné mince. Zde bych již byl obezřetný při vyhodnocení cíle. Snadno by se totiž mohlo stát, že by Ag mince mohla být identifikována jako fólie.

**Hodnocení testu doplňkové cívky 2D 22 x 28 cm:** Dodávaná základní hledací sonda 2D 22 x 28 cm lokalizovala malý stříbrný cíl (Ag minci  $\Phi=15$  mm), který byl výškově i stranově posunut vůči níže uloženému železnému cíli. Akustický signál byl aktivován při pravém i levém skenování nejen těsně nad zemí, ale i při postupném navyšování vzdálenosti hledací cívky od země, až do maximální výšky 6 centimetrů. Přihlédnu-li ke tvaru a velikosti základní hledací cívky DD 22 x 28 cm a nastavené úrovni citlivosti přístroje, jsem přesvědčen, že je reálné detekovat žádaný cíl, a současně přitom separovat cíl od nežádoucího železného braku při maximální citlivosti až do hloubky rovné horizontálnímu průměru použité doplňkové sondy.

Tento test s posunutím manuálně nastavené zemní rovnováhy jednoznačně dokázal, jaké problémy by při špatně nastaveném zemním offsetu mohly nastat při vyhodnocování detekovaného cíle. U samotné stříbrné mince by posun směrem dolů nebyl tak rapidní, jako při kombinované vodivosti při separaci žádaného cíle od braku.

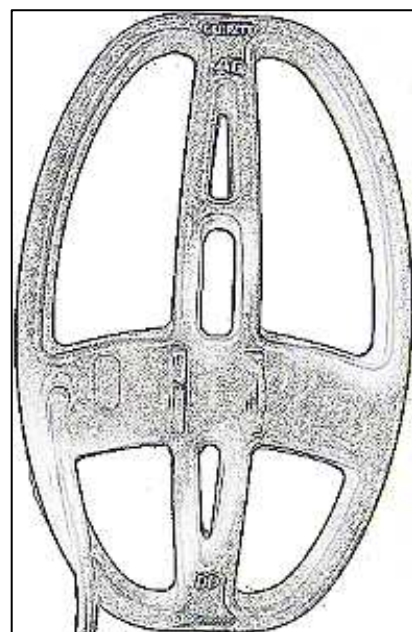
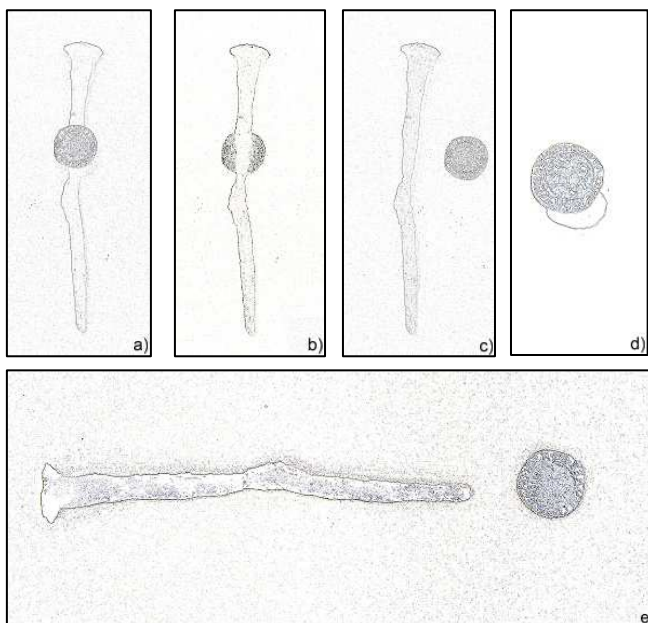
#### **Poznámka k hodnocení:**

Vezmu-li v potaz, že jsem při testu věděl kde a také co hledám, mohu s určitostí říci, že v reálných podmínkách dohledání neznámého cíle v neznámém prostředí bych bez využití funkce Iron Audio až tak jednoznačně přesvědčený o kvalitě detekovaného cíle asi nebyl.

## Podmínky testu č.2:



- Kovaný železný hřeb o délce 100mm a průměru 6mm byl uložen do hloubky 5 cm v horizontální poloze, na něho byla položena Ag mince a cíle byly zasypány
- Kovaný železný hřeb o délce 100mm a průměru 6mm byl uložen do hloubky 5 cm v horizontální poloze, pod něho byla umístěna Ag mince a cíle byly zasypány
- Kovaný železný hřeb o délce 100mm a průměru 6mm byl uložen do hloubky 5 cm v horizontální poloze, bokem vedle něho byla položena Ag mince ve vzdálenosti 1 cm a cíle byly zasypány
- Kovaný železný hřeb o délce 100mm a průměru 6mm byl zakopán ve vertikální poloze tak, že se jeho hlava nacházela 5 cm pod zemí, na ní byla položena Ag mince a cíle byly zasypány
- Kovaný železný hřeb o délce 100mm a průměru 6mm byl uložen do hloubky 5 cm; Vedle jeho špičky byla v horizontální rovině ve vzdálenosti 1 cm položena Ag mince a oba cíle byly zasypány. Skenování cílů bylo prováděno po délce tak, že hřeb byl při testu napříč cívky, tedy byl v jiné poloze, než testy předchozí, viz. obrázky:



## Základní cívka DD 14 x 20 cm

### Nastavené hodnoty:

Citlivost = 7  
 GEB auto = 65  
 GEB man = 64  
 Diskriminace = 27



### Prostředí venkovní:

Typ půdy: písčítá, mokrá  
 Odpor půdy:  $R = 1,178 \text{ M}\Omega$   
 Venkovní teplota:  $+2^\circ\text{C}$   
 Použitá sluchátka: Garrett MS

a)

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Aut	ID
Ag	10 cm	na hřebu	0 cm	A 65	27	0	7	17/18 cm	*	43

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	na hřebu	0 cm	M 64	27	0	7	16/18 cm	*	45

b)

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Aut	ID
Ag	10 cm	pod hřebem	0 cm	A 65	27	0	7	10/9 cm	*	35

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	pod hřebem	0 cm	M 64	27	0	7	11/13 cm	*	42

c)

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Aut	ID
Ag	10 cm	vedle	1 cm	A 65	27	0	7	13/11 cm	*	45

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	vedle	1 cm	M 64	27	0	7	11/9 cm	*	46

d)

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Aut	ID
Ag	10 cm	na hlavě	0 cm	A 65	27	0	7	10/16 cm	*	75

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	na hlavě	0 cm	M 64	27	0	7	12/13 cm	*	75

e)

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Aut	ID
Ag	10 cm	v rovině	1 cm	A 65	27	0	7	9/13 cm	*	37

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	v rovině	1 cm	M 64	27	0	7	13/14cm	*	38

**Test č. 2 - popis základní cívky DD 14 x 20 cm:** Po prověření místa zkušebním skenem byla nastavena automatická zemní rovnováha detektoru. Železný cíl (hřeb) byl před vlastním měřením odstraněn z detekce, nastavením úrovně železné diskriminace na hodnotu 27, tedy velmi těsně nad hranici možné detekce. Citlivost přístroje byla nastavena na hodnotu 7, což je úroveň citlivosti ne příliš vhodná pro hledání v železem zamořených oblastech. Prahový tón (THR) byl nastaven na hodnotu nula, čímž byl vyřazen z činnosti. Frekvence byla přepnuta na F4, čímž byla zlepšena stabilita přístroje proti vnějšímu rušení.

Při skenování místa s uloženými testovanými cíli nebyl při prvním měření detekován samotný hřeb, ale odezva na barevný cíl. V tomto případě středním identifikačním tónem, jehož délka byla závislá na vzdálenosti hledací cívky od cíle.

Při druhém skenování byla aktivována funkce Iron Audio. Testované cíle byly ve všech případech identifikovány dvěma odezvami. Nejdříve detektor indikoval železo hlubokým tónem a hned poté identifikoval barevný cíl středním tónem, který zůstával stabilní při úzkém zaměření skenovaného cíle.

Identifikační číslo vodivosti ID u testů: **a)**, **b)** a **c)** bylo nižší, než hodnota vodivosti samotné Ag mince, ale zároveň bylo o mnoho vyšší, než u zakázaného železného cíle. Identifikační číslo vodivosti u testu: **d)** bylo skoro dvojnásobně (2x) vyšší než u předchozích měření a uplatnil se zde součet dvou plných kruhových cílů, když samotný železný cíl byl z detekce vyřazen. Poslední z testů první série, test **e)** měl nejmenší kombinovanou vodivost ze všech provedených měření. Přitom nejprůkazněji potvrzoval rozlišovací vlastnosti detektoru při separaci nežádáného cíle. U tohoto testu je vidět nutnost opravdu úměrného nastavení železné diskriminace v závislosti na velikosti zakázaného cíle. Pokud by došlo při tomto testu k navýšení diskriminační úrovně na hodnotu diskriminace 35, jako v předchozím testu, nebyl by tento cíl přístrojem detekován!

Hodnota vodivosti ferromagnetického cíle byla nastavena na úroveň ID = 27, přestože reálná vodivost cíle na vzduchu byla nižší (ID=19) Identifikační hodnota vodivosti stříbrné mince na vzduchu byla na úrovni ID = 58.

Test se prováděl v automatickém i manuálním nastavení zemní rovnováhy, bez použití vyvažovací funkce zemního okna. Minimální rozdíl v eliminaci zemního efektu u obou úrovní nastavení neměl při tomto testování žádný vliv na detekci cílů. Malý rozdíl se však objevil na LCD displeji při identifikaci vodivosti cíle. Při automatickém nastavení byla vodivostní ID hodnota většiny testovaných cílů nepatrně nižší, (popřípadě na rovnovážné úrovni), než při nastavení manuálním.

Celková součtová vodivostní hodnota cílů **a)** až **c)**, byla mírně nižší, než je reálná vodivost stříbrné mince. Ne však až tak, aby Ag mince byla detekována jako fólie. Vodivost cílů při testu **d)** byla jednoznačně nejvyšší a zhodnotil se zde součet obou téměř kruhových vodivostí, ovlivněný pouze zemní eliminací.

**Hodnocení testu základní cívky DD 14 x 20 cm:** Dodávaná základní hledací sonda DD 14 x 20 cm s velkou přesností lokalizovala malý stříbrný cíl (Ag mince  $\Phi=15$  mm), který byl vodivě spojený se železným cílem, anebo byl stranově posunut k boku a špičce železného cíle. Akustický signál střední úrovně byl aktivní při pravém i levém skenování nejen těsně nad zemí, ale i při postupném navyšování vzdálenosti hledací cívky od země až do maximální detekční výšky. Přihlédnu-li ke tvaru a velikosti základní hledací cívky 2D 14x20 cm a nastavené úrovni citlivosti přístroje, jsem přesvědčen, že je reálné detekovat cíl, a současně přitom i separovat žádaný cíl od nežádoucího železného braku, při maximální citlivosti, až do hloubky rovné vertikálnímu průměru použité základní sondy, což ostatně tyto testy dokázaly.

## Základní cívka DD 22 x 28 cm

### Nastavené hodnoty:

Citlivost = 7  
 GEB auto = 65  
 GEB man = 64  
 Diskriminace = 27



### Prostředí venkovní:

Typ půdy: písčítá, mokrá  
 Odpor půdy:  $R = 1,178 \text{ M}\Omega$   
 Venkovní teplota:  $+2^\circ\text{C}$   
 Použitá sluchátka: Garrett MS

a)

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Aut	ID
Ag	10 cm	na hřebu	0 cm	A 65	27	0	7	8/18 cm	*	38

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	na hřebu	0 cm	M 64	27	0	7	11/13 cm	*	40

b)

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Aut	ID
Ag	10 cm	pod hřebem	0 cm	A 65	27	0	7	11/12 cm	*	42

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	pod hřebem	0 cm	M 64	27	0	7	9/10 cm	*	40

c)

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Aut	ID
Ag	10 cm	vedle	1 cm	A 65	27	0	7	9/11 cm	*	40

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	vedle	1 cm	M 64	27	0	7	10/12 cm	*	42

d)

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Aut	ID
Ag	10 cm	na hlavě	0 cm	A 65	27	0	7	18/14 cm	*	32

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	na hlavě	0 cm	M 64	27	0	7	21/20cm	*	33

e)

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Aut	ID
Ag	10 cm	v rovině	1 cm	A 65	27	0	7	11/12cm	*	30

Mince	železný hřeb	Ag mince	Posun od středu Fe	GND	DISC	THR	SENS	Rezerva dosahu	Man	ID
Ag	10 cm	v rovině	1 cm	M 64	27	0	7	13/15cm	*	33

**Popis testu doplňkové cívky 2D 22 x 28 cm:** Po ověření místa zkušebním skenem byla nastavena automatická zemní rovnováha detektoru. Železný cíl (hřeb) byl před vlastním měřením odstraněn z detekce nastavením úrovně železné diskriminace v zemi na hodnotu 27. Po celý test č. 2 zůstala úroveň nastavené diskriminace stejná pro obě cívky. Citlivosti přístroje byla nastavena na úroveň 7, což je úroveň citlivosti nevhodná pro silně mineralizované půdy a prahový tón (THR) byl nastaven na hodnotu nula (0), čímž byla potlačena jeho aktivní činnost. Frekvence byla přeprnuta na F4, čímž byla zlepšena stabilita přístroje proti vnějšímu rušení.

Při zkušebním skenování místa s uloženými cíli, bez aktivované funkce Iron Audio, nebylo detekováno samotné železo, ale jednoznačně byla detekována kombinovaná vodivost obou cílů. Detektor produkoval pouze střední identifikační tón, jehož délka byla závislá na vzdálenosti hledací cívky od zakopaných cílů.

To, že detektor produkoval střední tón pro všechny kovy za hranicí nastavené železné diskriminace, avšak ještě v rozsahu diskriminace železa, považují za ohromný přínos při hledání drobných barevných cílů a stříbrných mincí v železem zamořených lokalitách, jestliže vodivost železného cíle bude menší, než ta aktuálně nastavená.

**Samozřejmě, železo s vyšší vodivostí, než je ta zakázaná, bude detekováno středním tónem a detektor již nebude separovat cíle, což je ostatně logické.**

Při těchto testech bylo Identifikační číslo vodivosti obou cílů o mnoho nižší, než byla vodivost samotné Ag mince. Zároveň, jako při předchozích testech byla vodivost testovaných cílů o mnoho vyšší, než vodivost zakázaného železného cíle, která byla nastavena na hodnotu 27. Samotná hodnota vodivosti ferromagnetického cíle byla samozřejmě nižší. Tato hodnota diskriminace byla zvolena s ohledem na směr, uložení a orientaci cíle.

Test se prováděl v automatickém i manuálním nastavení zemní rovnováhy, bez použití vyvažovací funkce zemního okna. Při tomto testu se již projevila rozdílná eliminace zemního efektu a tím pádem i menší rozdíly v identifikaci vodivosti cílů u obou variant nastavení. Velmi výrazně se projevil i rozdíl v dosahu detektoru na cíl uložený v zemi. Cíle detekované při aktivní funkci Iron Audio byly detekovány hlouběji, než cíle bez zvýraznění železa. A to je hodně zajímavé zjištění.

Identifikační číslo vodivosti ID u testů: **a)**, **b)** a **c)** bylo mnohem nižší, než hodnota vodivosti samotné Ag mince. V normálních hodnotách nastavení režimu Disc 1, tedy bez diskriminace, by tyto cíle byly detekovány na horní hranici železných cílů, po případě by byly detekovány jako fólie, což by umožnilo jejich vyzvednutí v závislosti na zkušenostech operátora.

Identifikační číslo vodivosti u testu: **d)** bylo mnohem nižší, než u předchozích měření. Zde se neuplatnil součet dvou plných kruhových cílů, jako u cívky 2D 14x20 cm. Čili zde je patrný značný rozdíl v detekci a separaci obou cílů těmito cívkami. Poslední z testů, test **e)** měl absolutně nejmenší kombinovanou vodivost ze všech provedených měření a velice se přibližoval k vodivosti diskriminovaného cíle (27).

- Z toho plyne tento závěr:
- 1) pokud by byla zemní rovnováha ve výrazně větším offsetu, než udávaný, cíl by nebyl detekován
  - 2) pokud by byla úroveň diskriminace výrazně vyšší, než nastavená v testu, cíl by nebyl detekován
  - 3) pokud by detektor nedisponoval takovými vstupními obvody a programovým vybavením, cíl by nebyl nikdy detekován

### **Shrnutí:**

Při testu byly užity standardní továrně vyráběné cívky DD 14 x 20 a DD 22 x 28 cm. Během všech testů byl testovací železný cíl jednoznačně vyřazen z detekce a při všech separačních testech detektor kovů Garrett AT Gold bezchybně vyhodnotil žádaný cíl od zakázaného cíle.

Během všech testů, tedy nejen těch separačních si troufnu porovnat obě použité cívky:

- a) výrazně lepší identifikační, separační a dohledávací vlastnosti vykazuje základní hledací cívka Garrett Prof. DD 14 x 20 cm pro AT.
- b) hlubším průnikem a větším pokrytím prostoru naopak vyniká doplňková cívka Garrett Prof. DD 22x 28 cm pro AT
- c) použití jednotlivých cívek se tedy odvíjí od množství brakových cílů, mineralizace a vnější interference. Samozřejmě i velikostí cíle a dalšími místními podmínkami.
- d) lesy a uvláčená pole jsou vhodná pro velkou cívku, zoraná pole, mineralizovaná půda a brakem zamořené lokality jsou vhodnější pro malou cívku.
- e) dosahy obou cívek na malé cíle jsou prakticky shodné. Na hluboce uložené cíle je vhodná pouze cívka 22 x 28 cm. Odolnější proti rušení je naopak cívka 14 x 20 cm. Pro běžné hledání lze tedy používat obě cívky. Pro specializované hledání je důležitý výběr správné hledací cívky vhodné pro danou lokalitu.

Při začátku testu jsem neměl ani nejmenší ponětí, jak detektor bude reagovat. Chtěl jsem pravdivě otestovat možnosti tohoto nového výrobku Samozřejmě, byl jsem vyzbrojen zkušenostmi z předchozí řady AT. Jenže, musel jsem konstatovat, že tyto dva přístroje vlastně porovnat nelze....

Pokud Vás zaujaly výsledky separačních testů a máte zájem o další informace o tomto přístroji, sledujte naše webové stránky. Ve fázi příprav jsou tyto články:

**Identifikace malých cílů v půdě** – pravděpodobně bude hotov příští týden

**Bench test cívek pro řadu AT** – pravděpodobně bude hotov do konce roku

**Postřehy z hledání s Garrett AT Gold** - pravděpodobně bude hotov do konce roku

**Hlubkové dosahy detektoru kovů Garrett AT Gold**